

ETOILES VARIABLES - ACTIVITE DU GROUPE EN FEVRIER 75

CUMUL 1975	BILAN FEV 75	Observateurs	Site	Sigle	Nombre d'étoiles observées selon le type de variation											TOTAL ETOILES			
					RV	UV	UG	SR/L	i	RCB	MINI COMP.	E	C	RR	M		N	autres	SUSP.
2059	1494!	ROLLAND	35/29	ROL	2	2		27	4	3	5	5	VZCNC		8	5	UZPSC	2	54
1234	800	REMIS	57	RMS	2	2		14	2	3	5	VZCNC		8	5	UZPSC		40	
1177	685	RALINCOURT	44/31	RAL	8	4	4	13	5	4	4		2	2	2		ECAS	4	47
846	617	ROYER	71	ROY	4	2		7	11	2	3		2	5	RLED		4	1	40
854	615	FIGER	75	FGR	5	2		15	9	3	4		2	4	TGEM		ECAS		52
485	289	ROUDIER	31	RDR	4	2		13	2	2	4		2	4	TGEM		ECAS		33
366	283	SIKSIK	31	SIK	3	3		7	4	3	3		3	4					12
365	275	RACINOUX	17	RCX	4	4		10	8	2	4		4	4	RLED				32
215	215	COLIN	Liège	COL	4	3		5	4	1	4		4	4					25
279	188	VIALLE	17	VIA	4	4		13	11	2	4		RRGEM		2				35
337	185	CARNEVALI	Roma	CAR	4	2		3	1	2	1			2					12
182	174	DOBY	59	DBY	4	3		3	7	2	2			2					19
190	171	MAILLER	21	MLL	4	2		4	1	2	2			2					11
201	139	BEHAGLE	59	BHG	3	3		5	6	2	2			2					17
389	122	LE BORGNE	29	FLB	3	2		5	12	2	2			2					34
121	95	MAROT	29	NAR	3	3		2	2	2	2			2					8
145	88	LAFARE	14	LMR	3	3		7	2	2	2			2					12
218	86	SANCHEZ	31	CSA	3	3		10	2	1	4			2					23
214	85	LESTRADE	33	LST	3	3		5	1	2	1			1				ECAS	12
470	79	MAURON	91	MAU	2	2		10	12	1	5			2				ECAS	37
101	79	VERROT	26	VRR	2	2		3	2	2	3			2					10
79	79	ROSTREN	35	RSN	2	2		6	2	2	3			2					13
88	78	PAUL	93	PAU	COAUR	2		9	1	2	2			2					14
77	62	BRANDEBOURG	54	BDB	SSGEN	2		3	1	2	2			2					4
59	51	LAUDRIEC	Congo	LDC	COAUR	2		5	2	2	3			2					2
52*	49	COLOMBIER	69	CLB	U MON	2		2	2	2	3			2				ECAS	13
117	26	TROISPOUX	45	TRP	U MON	2		2	1	2	2			2					5
52	21	KUCHTO	75	KCH		2		3	1	2	2			2					5
74	12	PASSE	62	PSS		2		4	2	2	2			2				ECAS	5
12*	10	LE GOFF	35	LGF		1		3	1	2	1			1				ECAS	10
296*	-	6 observateurs	-	-				3	1	1	1			1					5

7152!

11354

La météorologie, exceptionnellement favorable en Février, a permis d'enregistrer de bonnes concentrations. En outre, signalons que pour l'anniversaire de ses débuts dans le groupe, ROL n'a pas fait de détail en s'offrant le « meilleur mois mensuel » : ancien record HAU 1147 en AOU 74. Quelques observateurs se sont déjà mis sur les rangs pour pulvériser ce nouveau record, par exemple en AOU 75 au camp du Queyres!

RV CO AUR Etale déconcertante (RAL, VRR, ROY, LST, RSN) TW CAM stable vers 10.5 (RAL)
CT ORI stable vers 10,3 (RAL) SS GEM Brillante pendant tout le mois vers 8.8 (RAL, ROY, COL, LST, VIA) SU GEM Encore faible: 12.0 du 1 au 6 (MLL) 12.3 le 9 (RAL) vers 12.6 du 9 au 17 (MLL) 12.0 du 20 au 28 (MLL) RV TAU Au minimum du 7 au 9 (MLL, ROY, LST, RAL): Belle visibilité ensuite jusqu'au 24 sur une amplitude d'une magnitude (ROY, RAL, COL). DY ORI légère hausse (RAL)
U PON Baisse rapide dans la seconde quinzaine 5,9-6,1 jusqu'au 9 (DBY, RAL, ROY) 6,2 les 12-13 (DBY) 6.5 du 15 au 20 (VRR, RAL, CLB, DBY) 6.6-6.7 jusqu'au 24 (RAL, VRR) 6.8 les 26-27 (COL, RAL)

UG UGEM le maximum de la première quinzaine de Février a été convenablement suivi par MLL, FGR et RAL. L'allure du pic d'éclat est donnée ci-contre. (57 observations)

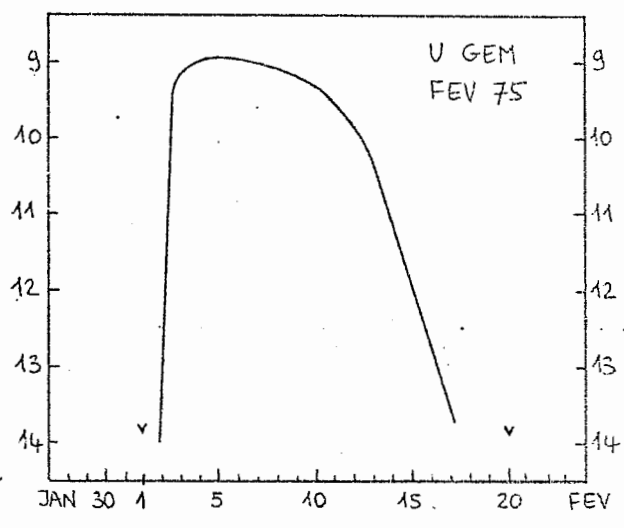
Z CAM Autour de 11.4 pendant tout le mois, comme en témoignent les 19 observations de MLL réparties très régulièrement du 1 au 28 FEV. Confirmé par FLB.

RCB RCRB Sans fantaisie: 6.1 (RAL, FGR)

SU TAU est restée invisible pour tous les observateurs: >12-12.3 (FLB, RAL) > 13.3-13.8 (MLL)

E Baroud d'honneur en Février pour le « dernier carré » des observateurs d'algélides au maximum! Le nombre de déterminations de minima est par contre en nette progression. Les mesures correspondantes sont à envoyer à Joseph RENIS, 76 rue Jacques Cartier 57500 SAINT-AVOLD, dans les jours qui suivent la nuit d'observation et non avec plusieurs semaines de retard, compte tenu des impératifs de publication du BBSAG.

RR la coopération anglo-italo-française s'organise dans ce domaine. Début des campagnes le 1^{er} MAI 75.



OBSERVATION VISUELLE

les grandes concentrations de mesures que nous obtenons régulièrement nous permettent de réunir un vaste matériel statistique et donc d'aborder l'étude quantitative des phénomènes comme la suggestion ou l'équation personnelle. Il est certes plus commode de négliger cette recherche et d'énoncer catégoriquement avec STROHMEIER « l'œil n'est pas un instrument adéquat pour la photométrie car il est sujet à trop de problèmes physiologiques » que d'attaquer les difficultés de front. C'est pourtant notre ambition à présent.

Voici, brièvement énoncées, quelques idées sur les recherches possibles.

PRECISION: La « précision » des estimations visuelles varie énormément dans un rapport de 1 à 7, selon les observateurs (*). L'écart-type σ des meilleures séries d'observation est voisin de 0,04 mag. Ces résultats, atteints par certains débutants, ne semblent pas nécessairement le fruit de l'expérience.

- POSITION: Très sensible à l'équation de position, RAL (dont le cas est exemplaire) sépare les séries d'observations effectuées « face à l'Est » et « face à l'Ouest » pour les étoiles de déclinaison moyenne (XY LYR, OP HER...). Les écarts entre séries dépassent généralement 0,2 mag: V 449 CYG 0,23 mag OP HER 0,22 mag TU CVN 0,5 mag! En outre les séquences personnelles de RAL-Est et RAL-West ne se superposent pas. La précaution, prise par RAL, de séparer les séries lui a permis de gagner un facteur 2 sur la précision et donc un facteur 4 sur l'efficacité, pour V 449 CYG. Le σ est ainsi passé de 0,13 à 0,066 mag! Pour OP HER il est parvenu à 0,043 mag. Le cas de RAL n'est pas un exemple isolé: L'erreur de position affecte plus ou moins sévèrement tous les observateurs. Il est clair que l'étude de l'équation de position est à développer notamment sur les étoiles circumpolaires: cf. la courbe $\Delta m = f(\theta)$ tracée par ROL pour ses observations de RZ CAS (Δm décalage systématique par rapport à la référence θ nombre d'heures écoulées depuis le passage de l'étoile au méridien Nord): la courbe ne paraît pas sinusoidale.

- SUGGESTION: ROL montre (RZ CAS 1974) que Δm et σ varient significativement lors des mesures successives effectuées au cours d'une même nuit. σ diminue sensiblement de la 1^{ère} (0,083 mag) à la 2^è (0,057 mag) et à la 3^è (0,045 mag). FGR remarque alors que la bonification du σ se fait selon les rapports $\sqrt{2}$ et $\sqrt{3}$! Ceci signifie qu'à la 2^è mesure l'observateur fait inconsciemment la moyenne entre sa 1^{ère} mesure de la nuit et son impression visuelle...

(*). Donc dans un rapport de 1 à 50 pour l'efficacité d'une mesure individuelle.